Протокол общественных обсуждений
объекта экологической экспертизы, включая предварительные материалы ОВОС проектной документации «Строительство золотоизвлекательной фабрики № 2 (ЗИФ-2) с объектами инфраструктуры ЗИФ по переработке руд Озерновского рудного поля производительностью 600 тыс. тонн руды в год»

п. Оссора **26.03.2024 г.**

Дата и время проведения: 26 марта 2024 года с 18:30 до 20:50

Место проведения: Камчатский край, Карагинский район, п. Оссора, ул. Советская 64, зрительный зал МБУК «Дом культуры поселка Оссора»

Основание для общественных обсуждений: Конституция РФ, Федеральный закон от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Приказ Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 01.12.2020 № 999 «Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду», Постановление администрации Карагинского муниципального района от 21.08.2023 № 314 «Об утверждение Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений о намечаемой хозяйственной и иной деятельности в Карагинском муниципальном районе», Постановление администрации Карагинского муниципального района от 21.02.2024 № 73 «О проведении общественных обсуждений объекта экологической экспертизы, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду проектной документации «Строительство золотоизвлекательной фабрики № 2 с объектами инфраструктуры ЗИФ по переработке руд Озерновского рудного поля производительностью 600 тыс. тонн руды в год», Постановление администрации Карагинского муниципального района от 27.02.2024 № 83 «О внесении изменений в постановлении администрации Карагинского муниципального района от 21.02.2024 № 73».

Объект общественных обсуждений: Предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду проектной документации «Строительство золотоизвлекательной фабрики № 2 с объектами инфраструктуры ЗИФ по переработке руд Озерновского рудного поля производительностью 600 тыс. тонн руды в год».

Организатор общественных обсуждений: Администрация Карагинского муниципального района

Инициатор общественных обсуждений: АО «СиГМА».

Информация о проведении общественных обсуждений доведена до сведения общественности через средства массовой информации:

1. На официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере природопользования Росприроднадзора: https://rpn.gov.ru/public/260220241445436/
2. На официальном сайте Дальневосточного межрегионального управления Росприроднадзора: https://rpn.gov.ru/regions/25/public/260220241445436-5879965.html
3. На официальном сайте министерства природных ресурсов и экологии Камчатского края: https://minprir.kamgov.ru/uvedomlenia-o-provedenii-obsestvennyh-obsuzdenij-v-ramkah-ocenki-vozdejstvia-na-okruzausuu-sredu
4. На официальном сайте администрации Карагинского муниципального района: https://xn--80aajuagbe0a0ap.xn--p1ai/adm-krg/strukturnye-podrazdelenija-akr/samostojatelnyjj-otdel-ekonomiki/ekologiya/
5. На официальном сайте АО «СиГМА»: https://geosigmagold.com/press-tsentr/novosti-kompanii/publichearingss24/

Сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду: с момента доступности документации, указанной в настоящем объявлении, – 12 апреля 2022 г. по 1 мая 2024 г.

Сроки доступности объекта общественного обсуждения: 06.03.2024 - 05.04.2024

Присутствовали:

Председатель комиссии по проведению общественных обсуждений: Глава Карагинского муниципального района – Гаврилов Владислав Николаевич.

Секретарь комиссии по проведению общественных обсуждений: советник отдела по экономическому развитию и инвестициям администрации Карагинского муниципального района – Хайруллина Анастасия Алексеевна.

Члены:

Кривозубова Анна Сергеевна – начальник отдела по экономическому развитию и инвестициям администрации Карагинского муниципального района;

Серебренников Сергей Дмитриевич – заместитель управляющего директора по административным вопросам АО «СиГМА»;

Филатов Вячеслав Александрович - заместитель генерального директора по ПБ и ООС АО «СиГМА»;

Козырев Владимир Викторович – заместитель генерального директора по строительству АО «СиГМА»;

Рудаченко Игорь Александрович – советник генерального директора АО «СиГМА»;

Путинцева Екатерина Сергеевна – начальник экологического отдела ООО «ЕМС»;

Воронова Юлия Владимировна – инженер - эколог ООО «ЕМС».

Представителем общественности выбран Плохотников В.В.

Представитель общественных организаций: МРОО «Экологическая безопасность», «Общество и власть. Час пик», «Россия. Час пик» - Мылов С.А.

В общественных обсуждениях приняли участие 23 человека. Список участников общественных обсуждений прилагается к настоящему протоколу.

Порядок проведения общественных обсуждений:

1. Вступительное слово председателя.
2. Вынесение на обсуждение материалов объекта экологической экспертизы, включая предварительные материалы ОВОС проектной документации «Строительство золотоизвлекательной фабрики № 2 (ЗИФ-2) с объектами инфраструктуры ЗИФ по переработке руд Озерновского рудного поля производительностью 600 тыс. тонн руды в год».
3. Обсуждение материалов объекта экологической экспертизы, включая предварительные материалы ОВОС проектной документации «Строительство золотоизвлекательной фабрики № 2 (ЗИФ-2) с объектами инфраструктуры ЗИФ по переработке руд Озерновского рудного поля производительностью 600 тыс. тонн руды в год».
4. Подведение итогов материалов объекта экологической экспертизы, включая предварительные материалы ОВОС проектной документации «Строительство золотоизвлекательной фабрики № 2 (ЗИФ-2) с объектами инфраструктуры ЗИФ по переработке руд Озерновского рудного поля производительностью 600 тыс. тонн руды в год».

По предлагаемому порядку проведения общественных обсуждений замечаний и предложений не поступило.

Выступили:

1. Гаврилов В.Н.:

Приветственное слово, объявление общественных обсуждений открытыми.

Приветствие присутствующих на публичных обсуждениях.

В связи с обращением АО «Сибирский горно-металлургический альянс» от 20.02.2024 № 23-155-ПК, Администрация Карагинского муниципального района проводит общественные обсуждения объекта экологической экспертизы, включая предварительные материалы ОВОС проектной документации «Строительство золотоизвлекательной фабрики № 2 (ЗИФ-2) с объектами

инфраструктуры ЗИФ по переработке руд Озерновского рудного поля производительностью 600 тыс. тонн руды в год».

Материалы по объекту экологической экспертизы, включая предварительные материалы ОВОС проектной документации «Строительство золотоизвлекательной фабрики № 2 (ЗИФ-2) с объектами инфраструктуры ЗИФ по переработке руд Озерновского рудного поля производительностью 600 тыс. тонн руды в год» были размещены в открытом доступе на официальном сайте администрации Карагинского муниципального района. Замечания и предложения от общественности по предварительным материалам оценки воздействия на окружающую среду принимались до 25.03.2024.

Поступило 4 письма (АО «Колхоз им. Бекерева» исходящий № б/н от 19.03.2024 (входящий № 1313 от 19.03.2024), ООО «Укинский лиман» исходящий № б/н от 19.03.2024 (входящий № 1312 от 19.03.2024), ООО «Восточный берег» исходящий № 21 от 19.03.2023 (входящий № 1320 от 19.03.2024), ООО «Максимовский» исходящий № 13 от 19.03.2024 (входящий № 1321 от 19.03.2024) прилагается к настоящему протоколу.

2. Серебренников С.Д.:

Выступил с докладом о текущей деятельности АО «СиГМА», дальнейшем развитии предприятия, реализации социальных проектов и экологических мероприятиях. Также были озвучены ранее задававшиеся вопросы и ответы на них (копия доклада прилагается).

3. Воронова Ю.В.:

Выступила с докладом и презентацией проектной документации «Строительство золотоизвлекательной фабрики №2 (ЗИФ-2) с объектами инфраструктуры ЗИФ по переработке руд Озерновского рудного поля производительностью 600 тыс. тонн руды в год» (доклад и презентация прилагаются).

В ходе обсуждения объекта экологической экспертизы, включая предварительные материалы ОВОС проектной документации «Строительство золотоизвлекательной фабрики № 2 (ЗИФ-2) с объектами инфраструктуры ЗИФ по переработке руд Озерновского рудного поля производительностью 600 тыс. тонн руды в год» один из участников показал видеофильм о добыче полезных ископаемых и их последствиях на территории Камчатского края с соответствующими комментариями. 1 участник выразил свое мнение, а также поступило 13 устных вопросов:

Видеофильм (прилагается).

Вопросы:

Мылов С.А.:

Вопрос переноса площадки застройки в сторону п. Ключи?

Согласно заключению КамчатНИРО от 25.04.2013 – площадка для хвостохранилища должна уйти за лицензированный участок, потому что там, грунты не пригодны.

Ответ Козырева В.В.: Этот документ у нас есть, мы его изучали. В 2013 году было повторно разработан расчет ущерба организацией КамчатНИРО, в котором были учтены все проектные решения и данные инженерных изысканий по проектной документации 2014 г. И в этом расчете была рассчитана величина ущерба водным биоресурсам (компенсация происходит выпуском мальков в водотоки Камчатского края) и этот отчет был согласован с Росрыболовством Камчатского края. На основании этих документов в 2014 г. проектная документация была согласована Главной государственной экспертизой и экологической экспертизой, и именно по ней началось строительство объектов предприятия.

Мылов С.А.:

Вы сейчас утвердили, что на одном участке проводились две экспертизы? У вас не возникли сомнения, что какая-то экспертиза поддельная? Потому что экспертиза КамчатНИРО не отменена.

Следующее. Сейчас Росприроднадзором установлено, что у Вас не 5 класс опасности, а 3-го и 4-го, вы это знаете, что отходы не 5-го, а 3-го и 4-го классов, это вы тоже отрицать будете? Хотя у Вас есть протоколы Росприроднадзора, как тогда получается?

Ответ Филатова В.А.:

Оценка расчета ущерба была произведена Росрыболовством Камчатского края и далее экспертами главной государственной и государственной экологической экспертиз, что подтверждается положительными заключениями.

Также, мы ежегодно проводим исследования хвостов цианирования и есть протоколы, подтверждающие 5 класс опасности.

Мылов С.А.: Есть документы Росприроднадзора о том, что 3й класс. Кому верить?

Рудаченко И.А.: Какого года документы?

Мылов С.А.:
Обследования 2022 года

Филатов В.А.:
У нас таких документов нет. Мы можем представить протоколы 2023 года.

Мылов С.А.: Однако не просто так в октябре Вам проверку согласовали. Вот все эти вопросы и закроются. И в мае Комитетом к Вам едем.

Филатов В.А.: Вы исказили информацию по проверке. В октябре будет плановая проверка. Проверка исполнения предписания Росприроднадзором не согласовывалась.

Мылов С.А.:
Плановая проверка – полный комплекс.

Мылов С.А.:

Почему ведется производственная деятельность, если не реализовано строительство, как это указано в ПСД?

Ответ Козырева В.В.: Здесь идет речь о том перечне объектов, который учтен проектной документацией 2014 года, правильно? Прокомментирую: вся текущая деятельность ведется на объектах, введенных в эксплуатацию в установленном порядке, в их числе золотоизвлекательная фабрика, которая была введена в эксплуатацию в 2021 году. 1я очередь хвостохранилища, которая была введена в эксплуатацию в 2019 году. 2я очередь хвостохранилища – в 2022 году, объекты вахтового поселка, которые вводились в эксплуатацию с 2021 года по 2023 год. Я сейчас говорю об укрупненных объектах, о площадках строительства, при этом в каждую площадку строительства входит несколько объектов отдельных зданий и сооружений, в том числе: на примере золотоизвлекательной фабрики 1й очереди - в состав этой площадки входит, помимо золотоизвлекательной фабрики, сборные канавы ливневой канализации, прудок накопитель ливневых сточных вод, очистные сооружения ливневых сточных вод, такая же ситуация по хвостохранилищу в состав которого входят: водосборные, водоотводные каналы, оборудование очистных сооружений. Такая же ситуация с вахтовым поселком, в состав которого входят: очистные сооружения, водоотведения сточных вод. Ваш вопрос немного некорректен, все объекты введены в эксплуатацию и эксплуатируются в соответствии с решениями проектной документации, прошедшей необходимые экспертизы. Есть часть объектов, которые не построены, но это касается объектов второстепенного назначения, например 2-ой очереди вахтового поселка, полигона ТБО

(отходы передаются на утилизацию сторонним организациям), станция технического обслуживания и некоторые участки внутриплощадочных инженерных сетей.

Мылов С.А.:
Вы хотите сказать, что Лесин-руководитель Росприроднадзора и Кумарьков-Министр природных ресурсов и экологии Камчатского края говорили на официальном совещании под протокол неправду?

Ответ Козырева В.В.: Нет

Мылов С.А.:
Вопрос ставим, что пока объекты строите в процессе добычи: прудок, склады. Пока вы все объекты не построите, не приступать к золотодобыче. Эта позиция Камчатского края.

Ответ Козырева В.В.: Мне Ваша позиция понятна. На Ваш вопрос я ответил. Мой ответ понятен или еще нужны пояснения?

Мылов С.А.: Вы можете показать акты ввода в эксплуатацию этих объектов, что сейчас были перечислены?

Ответ Козырева В.В.: Зачитаю реквизиты документов.
Справочно, приводим реквизиты разрешительных документов по вводу в эксплуатацию основных производственных объектов действующего предприятия:
1. Отвалы полусухого складирования кека. 1-ая очередь. Разрешение на ввод в эксплуатацию, выдано Роснедра 28.11.2019г №41-ru82502000-134-2019;
2. Корпус ОПУ №1. (ЗИФ-1) Разрешение на ввод в эксплуатацию, выдано Роснедра 19.10.2021 № 41-ru82502000-180-2021;
3. Отвалы полусухого складирования кека на полное развитие. Разрешение на ввод в эксплуатацию, выдано Роснедра 27.01.2023г. №41-ru82502000-206-2023;
4. 1-ая очередь вахтового поселка. Разрешение на ввод в эксплуатацию, выдано Роснедра № 41-ru82502000-178-2021 от 05.10.2021 (бытовой корпус); № 41-ru82502000-179-2021 от 05.10.2021 (общежитие для ИТР); № 41-rus8252000-201-2022 от 21.12.2022 (общежитие для рабочих); № 41-rus8252000-205-2022 от 21.12.2022(дизельная котельная); № 41-ru82502000-228-2024 от 16.02.2024 (Очистные сооружения хозяйственно-бытовых сточных вод).

Мылов С.А.:
Работает фабрика и с какого года началась добыча золота?

Ответ Козырева В.В.: Фабрика работает с момента ввода в эксплуатацию в 2021г.

Мылов С.А.:
Опытно-промышленная, когда начала работать?

Ответ Козырева В.В.: Что Вы имеете в виду? Такого объекта у нас нет.

Мылов С.А.:
Но у Вас же в начале было опытно-промышленная добыча, только потом добывание золота.

Ответ Козырева В.В.: До 2021 года велись исследования руд опытно-промышленно. Это проводила не фабрика, а проводились опытно-промышленные исследования.

Мылов С.А.:
Добыча золота шла? Хвосты наполнялись? Опытно-промышленное с какого года?

Ответ Козырева В.В.: Я не могу сейчас Вам точно ответить.

Мылов С.А.:
С 2018 года

Ответ Козырева В.В.: Сергей Александрович, на этапе опытно-промышленных исследований применялась технология Мэррилл-Кроу. Образующийся кек этих исследований складывался в введенный заранее в эксплуатацию объект (в 2019году) – отвалы полусухого складирования. 1-ая очередь.

Мылов С.А. зачитывает документ Росприроднадзора 2020 года

Ответ Серебренникова С.Д.: Вы когда последний раз актуализировали информацию о нарушениях?

Мылов С.А.:
Сегодня с Лесиным разговаривал.

Ответ Серебренникова С.Д.: Внесу поправку. Это документы 2020 года. На протяжении 2021 года, 2022 года все пункты предписаний снимались с контроля в Росприроднадзоре. Есть акты проверок, есть предписания, которые выдавались после проверки. Всё постепенно снималось с контроля. Про класс опасности – есть определение Верховного суда, почему вы об этом не говорите, что этот пункт признан незаконным? Мы сейчас обсуждаем золотоизвлекательную фабрику, а не хозяйственную деятельность предприятия.

Мылов С.А. зачитывает ответ от 16.02.2023 Дальневосточного межрегионального управления Росприроднадзора
Так что, все Ваши доклады, как Вы понимаете, не проверены.

Ответ Серебренникова С.Д.: Вы уточните, какие пункты не сняты с контроля? По состоянию на 2022 год я вам могу сказать, что это пункт 1 и пункт 2.

Гаврилов В.Н.: Не построено на сегодняшний день 22 объекта. Я прошу дать четкий ответ, сколько на сегодняшний день из этих 22х построено? С ссылками реквизитов документов.

Ответ Козырева В.В.: Сейчас введено в эксплуатацию на основных 3х площадках:
Корпус ОПУ №1 (Золотоизвлекательная фабрика №1), площадка складирования кека хвостохранилища, вахтовый поселок. С точным количеством боюсь ошибиться. Это порядка десятка объектов.
Это разрешения на ввод от Роснедр, реквизиты проверок требованиям проектной документации Росприроднадзора, Ростехнадзора. Наименования разрешений на ввод в эксплуатацию от надзорных органов мы указали ранее.

Гаврилов В.Н.: Переходим к 3-му вопросу: утилизация, вывоз ТБО. Каким образом организован вывоз ТБО на площадке АО «СиГМА»?

Ответ Филатова В.А.: действующее законодательство предусматривает как размещение отходов на собственных полигонах, так и заключение договоров со специализированными, лицензированными организациями на вывоз отходов и размещение их на полигонах. Мы используем 2-й способ – заключение договоров.

Мылов С.А.: Вы хотите сказать, что каждый день 163 км приходит машина из Козыревска?

Ответ Филатова В.А.: Мы хотим сказать, что все подтверждающие документы о том, что это осуществляется, в соответствии с договором у нас есть. Ежемесячно осуществляется внесение оплаты согласно этому договору.

Мылов С.А.: Мы говорим о реальном вывозе, а не внесение денег. У нас рыбопромышленники страдают из-за этого. Значит они делают все как положено. А вы хотите сказать, что 163 км вывозите зилу, тот который в Козыревске 20 км проехать не может.

Гаврилов В.Н.: Уточняющий вопрос: была фотография на которой изображена несанкционированная свалка, это действительно так?

Ответ Серебренникова С.Д.: Это не похоже на территорию АО «СиГМА». Однозначно идентифицировать, что это наше предприятие, мы не можем, на нашем предприятии таких способов утилизации нет.

Мылов С.А.: Владислав Николаевич, предоставлю документы с подтверждением генерального директора, что действительно организован вывоз.

Гаврилов В.Н.: Хорошо, принимается.
Следующий вопрос, почему мальки не выпускаются в реки Уку и Озерную?

Ответ Серебренникова С.Д.: Сергей Александрович, ежегодно нами заключается договор с СВТУ ФАР по таким мероприятиям. И также СВТУ ФАР предоставляет нам водный объект для выпуска. Мальки выращиваются, согласно договору с Главрыбводом, соответственно, какой объект нам СВТУ ФАР предоставило в пользование, в тот мы и выпускаем.

Мылов С.А.: А вы не желаете выпустить в реку, которой наносите ущерб?

Ответ Филатова В.А.: Право выбора реки нам никто не предоставляет.

Мылов С.А.: Но и никто не запрещает, вам взять оттуда машину и привезти 2 малька оттуда.

Ответ Козырева В.В.: Сергей Александрович, я правильно понимаю, что предложили по документам выпускать в одном месте, а фактически – в другое?

Мылов С.А.: Выпускать там, где Вы наносите ущерб.

Ответ Козырева В.В.: К сожалению, мы не вправе выбирать место выпуска мальков, поэтому мы действуем на основании документов, что предоставляет СВТУ ФАР. И выпуск мальков в другую точку является нарушением. И мы не можем на это пойти по собственной воле.

Мылов С.А.: 2 недели назад у меня было совещание в Главрыбводе поднимался вопрос: кто желает построить рыбзавод, то стройте и выпускайте сами.

Ответ Козырева В.В.: Сергей Александрович, мы Ваши пояснения принимаем. Но со своей стороны и с Вашей общественной организации, если Вы посодействуете, чтобы СВТУ ФАР конкретно указывал выпуск мальков в реку Ука и Перевальная – мы это сделаем.

Мылов С.А.: Обязательно напишу письмо.

Гаврилов В.Н.: Переходим к следующему вопросу. Какой возврат от субъекта по налогам был в 2023 году?
Хочу уточнить, возврат по НДС?

Мылов С.А.: Да, НДС и кап.ремонт. Им государство возмещает, есть документ, где видно – разница огромная. К примеру, рыбопромышленники приносят 70% бюджета Камчатского края – это реальные деньги.

И почему вы не хотите зарегистрироваться в Карагинском районе, в чем проблема и платить налоги сюда?

Ответ Козырева В.В.: Сергей Александрович, Вы упомянули возврат налогов, по сумме 591 млн.рублей в бюджет на разных уровнях. В эту сумму не включены суммы возврата по НДС, потому что, только лишь НДС от хозяйственной деятельности предприятия составляет многие сотни млн.рублей, особенно с учетом инвестиционных затрат и в эту сумму, она уже указана с учетом того, что не включены возврат по НДС.

Мылов С.А.: Я уже написал запрос в налоговую службу.

Гаврилов В.Н.: Почему кек у Вас 3-го класса, а должен быть 5-го?

Ответ Филатова В.А.: Проектом определен расчетный 5-й класс опасности кека, также в проекте указано о необходимости подтверждения данного класса. Это подтверждение мы делаем ежегодно. Готовы предоставить соответствующие протоколы аккредитованных лабораторий.

Мылов С.А.: Вы хотите сказать, что протокол Росприроднадзора опять неправильный?

Ответ Серебренникова С.Д.: Сергей Александрович, это нарушение, про которое Вы говорите 2020 года.

Мылов С.А.: Пока Росприроднадзор не проведет плановую проверку и результаты проверки с предписаниями в полном объеме – данные не утверждать.

Ответ Козырева В.В.: Сергей Александрович, я понимаю, Вы против реализации этого проекта?

Мылов С.А.: Я поддерживаю позицию Губернатора Камчатского края, который сказал, что на 1м месте экология, а потом рабочие места и все остальное.

Ответ Козырева В.В.: Мы тоже не против этого, я хочу отметить, что у нас сегодня проходит процедура общественных обсуждений, материалов намеченной деятельности, т.е. вы задаете вопросы, мы на них отвечаем, отмечаем и при необходимости вносим какие-либо изменения, корректировки в проектную документацию. И эксперты государственной экологической экспертизы, главной государственной экспертизы оценивают возможность реализации проекта и отсутствие каких-либо замечаний, которые могут повлиять на выдачу отрицательного заключения.

Мылов С.А.: Если Вы сказали, что у Вас 2 заключения, где написано, что в одном хвостохранилище нельзя, в другом можно. Давайте проведем, какая это экспертиза качественная, тогда будет ясно. С этим учетом, будет ясно, и надо ОВОС по новой проводить. Не может быть 2 документа. Этот документ не отменен, он не признан незаконным и Вы это подтвердили.

Ответ Козырева В.В.: Вы сейчас ссылаетесь на отчет КамчатНИРО, который не использовался в процессе экспертизы. В процессе экспертизы использовался другой другой документ. И если Вы ставите под сомнения результаты экспертиз 2014 г., 2020 г., которые проводились повторно на тех же самых материалах, т.е. если вы считаете, что экспертиза ошиблась в своих выводах, Вы можете обратиться в более компетентные органы.

Мылов С.А.: Вы же сами им оценку не дали. Вы не сказали, что это неправильно, что эти экспертизы незаконные или подделанные. Скажите при всех.

Ответ Козырева В.В.: У нас есть все документы, которые учтены проектной документацией. На их основании нам разрешена деятельность контролирующих органов.

Мылов С.А.: Но тогда откуда столько замечаний, нарушений? Документов, подтверждающих устранение замечаний нет.

Владислав Николаевич, давайте зачитаете мнения рыбопромышленных предприятий и жителей спросим.

Ответ Козырева В.В. Хочу добавить в ответ на Ваш вопрос о том, что, последняя проверка Росприроднадзора у нас проходила в сентябре 2023 года, и Вы не говорите об этих проверках.

Мылов С.А.: Та проверка проводилась не в полном объеме. То, что было предписано проверить, то проверили, а мы говорили о комплексе. Об этих нарушениях. Эти проверки мы будем добиваться через суд.

Ответ Козырева В.В.: Мы уже знаем, что в октябре будет плановая проверка и результаты дадут ответы на все вопросы, которые Вы сегодня озвучили. Также, добавлю, что основная масса замечаний относится к рассыпной золотодобыче, которая очень сильно вредит водным ресурсам. А наше предприятие не занимается подобным видом деятельности и не наносит подобных ущербов в тех масштабах, которые были озвучены.

Мылов С.А.: В вашу местность реки Левая Озерная, Ука будут входить в рыбохозяйственную запретную зону и Губернатор это подписал.

Гаврилов В.Н.: Больше нет вопросов?

Бехтин А.Н.: Владислав Николаевич, что хотят услышать от аудитории?

Гаврилов В.Н.: Согласно Приказу Минприроды РФ от 01.12.2020 № 999 перед тем, как документы ПСД передать на экологическую экспертизу, необходимо провести общественные обсуждения на той территории муниципального образования, где планируется хозяйственная деятельность. Такие общественные обсуждения проводились и по планируемому полигону переработки ТКО, который будет построен в районе бывшего РПС и общественные обсуждения проводились по НАЯДЕ, Плесецк – в этом году. Т.е., эксперты на экологической экспертизе не принимают без протокола общественных обсуждений этой деятельности, документы на проверку. Здесь не решается судьба предприятия. Мы собрались для того, чтобы высказать свои замечания, предложения, вопросы у людей, работающих в разных областях и сферах, потому что, какая-то новая хозяйственная деятельность появилась у нас на территории. Эти все замечания фиксируются в журнале замечаний и этот журнал будет изучаться экспертами.

Бехтин А.Н.: Получается от аудитории хотят услышать ответы «да» или «нет»?

Гаврилов В.Н.: От вас нужны замечания, предложения к проекту. Смысл: услышать от населения какую-то обеспокоенность, проблематику, уточняющие моменты, которые хотели бы увидеть в реализованном проекте в будущем.

Кузнецова Н.С.: Владислав Николаевич, мы присутствуем на подобных обсуждениях второй раз. Лично я для себя не могу сделать никакой вывод, потому что идет спор между двумя сторонами и какие замечания можно сделать? Сначала нужно объективно прийти к решению, как я понимаю?

Гаврилов В.Н.: Для того, чтобы более грамотно задавать вопросы, вносить замечания и предложения, правильнее было бы предварительно ознакомиться с этим проектом. Этот проект находится в общем доступе сети «интернет» в пределах месяца. Объявление о том, где он находится

и доступе для оценки и подготовки замечаний, предложений – размещено. Кто заинтересован – ознакомился с данным проектом.

Козырев В.В.: Я добавлю, сейчас нам необходимы от Вас те замечания, которые должны мы учесть при реализации проекта. Также хочу отметить, что в течение 10 дней со проведения обсуждений у всех есть возможность направить нам какие-либо предложения и замечания.

Мылов С.А.: Владислав Николаевич, я считаю, что нам все равно надо голосовать! Или мы одобряем проект, или нет. Какие-либо замечания мы должны поставить на голосование и проголосовать, как это было в прошлом году, или «да», или «нет».

Гаврилов В.Н.: Я с Вами не согласен, Приказ Минприроды РФ от 01.12.2020 N 999 не предусматривает голосование. Протокол должен содержать формулировку: состоялись общественные обсуждения или нет.

Мылов С.А.: Зачитайте, пожалуйста, мнения рыбопромышленных предприятий, люди должны знать.

Гаврилов В.Н. зачитывает письма ООО «Колхоз им. Бекерева», ООО «Укинский лиман», ООО «Восточный берег», ООО «Максимовский»

Рудаченко И.А. (к мнениям ООО «Укинский Лиман», ООО «Колхоз им. Бекерева»): это все относится к россыпному золоту. Рудное, коренное золото во многом отличается по добыче и переработке от россыпного золота.

Мылов С.А. (к мнениям ООО «Восточный берег», ООО «Максимовский»): вот подтверждение моей информации, что хвостохранилище находится в опасной зоне.

Ответ Рудаченко И.А.: Сергей Александрович, мы Вам направим официальный ответ по этому поводу.

Доброскок Е.А.: Получается никаких «плюсов» в районе мы не будем иметь от проекта?

Гаврилов В.Н.: Для нашего района: около 9,5 млн.рублей поступает налога в бюджет Карагинского района по статье «Негативное воздействие на экологию».

Рудаченко И.А.: Дополню, мы будем участвовать также в социальных проектах, мы помогаем сейчас в оплате обучения по нашей деятельности, также спонсируем спортивные поездки, церкви, СВО.

Также нам не безразлична судьба экологии.

Новосельцева Д.Т.: Расскажите о самых больших рисках, который может принести Ваш проект для нашего района?

Ответ Рудаченко И.А.: Мы работаем не во вред экологии. И в проекте мы будем учитывать ваши замечания.

Новосельцева Д.Т.: Все замечания, которые здесь обговаривались, вами исправлены?

Ответ Рудаченко И.А.: Эти замечания были по россыпному золоту, которые приводят к печальным последствиям. Обращаю внимание, сейчас происходит процесс рекультивации, все будет приводится в естественный вид. Все проходит, согласно документации.

Козырев В.В.: Хочу дополнить, в последние годы серьезно ужесточились требования к разработке проектных решений, связанных с особо опасными объектами. Очень ужесточился контроль, надзор за этими решениями, также при проведении изыскательных работ. Ужесточился контроль при строительстве объектов. У нас щадящие технологии, в конце отработки предусматривается рекультивация после которого подразумевается естественное состояние.

Смехов Г.Е.: Сколько в год ВВ цианидов?

Ответ Козырева В.В.: Общий расход реагентов в пределах 2000 тонн в год, по цианидам – 500-1000 тонн.

Смехов Г.Е.: Сколько можно хранить цианидов в открытой местности хвостохранилища?

Ответ Козырева В.В.: На фабрике предусмотрены мероприятия, чтобы цианиды не попали в кек, в том числе применение технологии обезвреживания, что позволяет минимизировать возможный вред окружающей среде. Также, площадка золотоизвлекательной фабрики оснащена системой сбора ливневых вод и очистными сооружениями ливневых вод. Все технологические операции исключают возможность разлива реагентов в почву или водные объекты. Таким образом обеспечивается безопасная работа с опасными реагентами.

Мылов С.А.: Я все-таки настаиваю на голосовании.

Ответ Козырева В.В.: Мы можем сделать голосование, но это некорректно и нарушает процедуру порядка общественных обсуждений.

Мылов С.А.: Если не положено, укажите норму права на это.

Гаврилов В.Н.: Процедура общественных обсуждений прописана в Приказе Минприроды РФ от 01.12.2020 № 999.

Ответ Филатова В.А.: Именно из-за процессуальных нарушений в предыдущем протоколе мы вынуждены были проводить общественные слушания повторно, нам необходимо соблюсти все требования 999 приказа.

Гаврилов В.Н.: Задаю вопрос: будем голосовать?
(Большинство аудитории отвечает отрицательно)

Мылов С.А.: Другой вариант: в связи с тем, что что мало людей собралось на обсуждениях и не в полном объеме были учтены все интересы на данном слушании, предлагаю, считать их несостоявшимися.

Гаврилов В.Н.: Считаю, что общественные обсуждения, согласно Приказу Минприроды РФ от 01.12.2020 № 999 состоялись. Все необходимые процедуры соблюдены.

Мылов С.А.: А замечания?

Гаврилов В.Н.: Замечания будут учтены.

Рудаченко И.А.: Государственной экспертизой всё будет рассмотрено.

Мылов С.А.: Интересы основные тех, кто предоставляет рабочие места в Карагинском районе, те, кто «кормит» не учтены.

Гаврилов В.Н.:

Подводя итоги общественных обсуждений, отмечается, что на поступившие в ходе обсуждения вопросы участников общественных обсуждений даны ответы.

По объекту экологической экспертизы, включая предварительные материалы ОВОС проектной документации «Строительство золотоизвлекательной фабрики № 2 (ЗИФ-2) с объектами инфраструктуры ЗИФ по переработке руд Озерновского рудного поля производительностью 600 тыс. тонн руды в год», замечания учтены.

Участники общественных обсуждений, заслушав и обсудив выступления, пришли к следующим выводам:

1. Общественные обсуждения объекта экологической экспертизы, включая предварительные материалы ОВОС проектной документации «Строительство золотоизвлекательной фабрики № 2 (ЗИФ-2) с объектами инфраструктуры ЗИФ по переработке руд Озерновского рудного поля производительностью 600 тыс. тонн руды в год» считать состоявшимися.
2. Рекомендовать инициатору общественных обсуждений АО «СиГМА» в дальнейшей работе учесть замечания и предложения.

Общественные обсуждения объявляю закрытыми. Благодарю за внимание.

Приложения к протоколу:

1. Список участников общественных обсуждений на 4 л.;
2. Письма организаций Карагинского муниципального района на 12 л.;
3. Доклад Серебренникова С.Д. на 4 л.;
4. Доклад Вороновой Ю.В. на 5 л.;
5. Презентация ООО «ЕМС» на 20 л.;
6. Видеофильм;
7. Аудиозапись;
8. Материалы Мылова С.А. на 61 л., медиафайлы (4 файла).

Председатель комиссии
по проведению общественных обсуждений — Гаврилов В.Н.

Секретарь комиссии — Хайруллина А.А.

Представитель общественности — Плохотников В.В.

Представитель общественных организаций:
МРОО «Экологическая безопасность»,
«Общество и власть. Час пик»,
«Россия. Час пик» — Мылов С.А.

Представители АО «СиГМА» — Рудаченко И.А.

Серебренников С.Д.

Козырев В.В.

Филатов В.А.

Представители ООО «ЕМС» Пупынцева Е.С.

Воронова Ю.В.